『ビジネスタンク』活用事例

BUSINESS TANK

その1

新規顧客獲得



その2

コスト削減を見込める 仕入先/外注先の開拓



その3

新規開発商品の テストマーケティング



その4

協力会社 (技術協力、OEMなど) の開拓



その5

代理店開拓①

他社に自社サービスの 代理店になってもらうケース



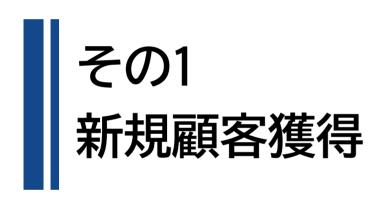
その6

APPROVED 24.10

代理店開拓②

自社が他社サービスの 代理店になるケース







精密プレス加工業

所在地:大阪府|売上高:14億円|従業員数:6名|設立:1952年

①自社の技術で対応可能な元請け案件を狙い、800万円の新規契約を獲得。 ②継続的な大口取引が想定されるため、工場を新設し6000万円の取引を見込む。

ビジネスタンク活用の背景

これまでは商社からの受注のみで、案件が単発 で終わってしまうことが多々あったため、今後 長期取引が見込めるメーカーからの元請け案件 を探していた。

社長のネットワークから営業先を探していた が、「自社の技術や設備で対応可能」な案件を 見つけることができていなかった。

ターゲット条件 プレス加工案件

加工条件

板厚3.2mm、 プレス機200トンまで、 月産1万個以上のロット数が あること。

对象業界

自動車、 電子部品、建築金物

エリア

関西~中部



建築業

所在地:愛知県 | 売 L 高: 4.8億円 | 従業員数: 12名 | 設立: 2013年

アポイント取得の効率化により、活用開始から1年間で 売上高1億230万円、粗利益3069万円の新規契約を獲得。

ビジネスタンク活用の背景

ビジネスタンク活用による効果

倉庫業や建築業向けに営業強化を目指す中で、 従来の"反響営業のみ"の手法に限界を感じていた。

一方、"プッシュ型"での新規開拓経験がなく、 電話や紹介でアポイントを取ろうにも効率が悪く、 ようやく設定した数少ないアポイントにおいても、 プッシュ型の営業方法・受注までの追い方がわからず、 受注に繋がる見込みすらない。

効率的なアポイント取得、受注までのフォローなど、 新規開拓全般を支援していただきたい。

合計受注額	1億230万円
粗利益	3069万円
商談相手	社長(従来は担当者)
進捗管理	案件管理表を作成 (従来は管理できず)



コインランドリー業

所在地:愛知県 | 売上高:30億円 | 従業員数:430名 | 設立:2010年

利用開始から8ヶ月間で2社と成約し、 売上高9000万円、粗利益2400万円の新規契約を獲得。

ビジネスタンク活用の背景

ビジネスタンク活用による効果

FCオーナー開拓のため、 毎年800万円の費用をかけて展示会に出展していたが、 決裁権のない担当者との商談や 全くニーズのない企業との商談が多く、 "名刺交換した160社から成約に至る企業は1社のみ" というようなことが常態化していた。

商談件数	50件
合計受注額	9000万円
粗利益	2400万円
成約件数	3件
成約率	6% (従来は1%)
商談相手	社長(従来は担当者)



ECコンサルティング業

所在地:福岡県 | 売上高: 6.7億円 | 従業員数: 56名 | 設立: 2017年

サービス部門拡充のため、営業人員を12名→5名に削減しながらも 12名体制と同等の3100万円の新規契約を獲得。

ビジネスタンク活用の背景

ビジネスタンク活用による効果

売上拡大を目指したいが、 サービス部門の人員不足により、 これ以上案件を増やせない状況。

追加人員の採用は現実的ではなく、

- ①営業部門からサービス部門に人員を異動。
- ②一方で、新規開拓の開拓ペースは維持。

の両立が必要。

そのため、

confidential

少ない人数で、効率的に新規開拓ができる 体制を構築したい。

商談件数	100件 (営業人員5名)
合計受注額	3100万円
受注率	16% (従来は10%)
商談相手	社長(従来は担当者)



広告代理業

所在地:東京都 | 売上高:5.4億円 | 従業員数:6名 | 設立:2014年

契約5ヶ月間で 3件との取引が成立、1250万円の新規契約を獲得。

ビジネスタンク活用の背景

新規開拓のために営業代行サービスを活用したが、

- ① "アポイントを取りたい企業"(=商談したい条件を満たす企業)ではなく、"アポイントが取れる企業"との商談になってしまう。
- ②商談相手が決裁権のない担当者である。
- ③商談先の課題やニーズ、既存取引先などの情報を 事前に取得できず、提案の精度が低くなってしまう。

以上により受注に繋がらない案件が大半であった。

ビジネスタンク活用による効果

販売側 成約金額(利益)	140万円
1年間累計 受注金額	1250万円
販売側 商談件数	初回商談設定数126件 成約件数7件(提携2件含む)
購買側 商談件数	商談設定数60件
商談相手	社長(従来は担当者)

APPROVED 24.10



給排水 • 衛生設備工事業 所在地:千葉県 | 売上高:7.9億円 | 従業員数:20名 | 設立:2000年

ターゲットエリアの拡大に成功し、利用開始から半年間で1社と成約。 売上高3000万円、粗利益600万円の契約を獲得。

ビジネスタンク活用の背景

ビジネスタンク活用による効果

安定的に売上・利益を出せており、 自社の経営状況に大きな課題を感じていなかったが、 ビジネスタンクの営業担当者と対話すればするほど 「今のままでは現状維持が精一杯で、世の中の変化に ついていけなければ、業績縮小の可能性は大きい」 と危機感を持つようになった。

合計受注額	3000万円
粗利益	600万円
商圏エリア	千葉県中部、東京都大田区、 品川区、中央区 (従来は千葉県南部のみ)



その2 コスト削減を見込める仕入先/外注先の開拓



金属工作機械製造業

所在地:岐阜県 | 売上高:15億円 | 従業員数:46名 | 設立:1960年

工具の仕入先開拓により、 工具購買費を年間360万円(50%)削減。

ビジネスタンク活用の背景

これまでコスト削減に取り組めていなかった が、**購買コストの見直しに伴い、仕入先企業 の増加、見直しを図りたい**。

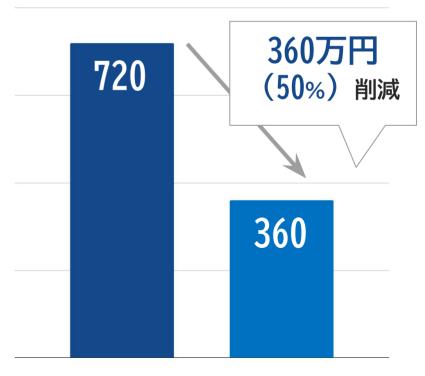
紹介した企業



所在地に近い東海エリアにてより安く工具を納品できる 産業機械器具卸売会社

ビジネスタンク活用による効果

*工具調達額 単位(万円)



APPROVED 24.10



精米・精麦業

所在地:熊本県|売上高:82億円|従業員数:86名|設立:1973年

電気代削減コンサルを活用し、 電気代年間30%(2400万円)の削減を実現。

ビジネスタンク活用の背景

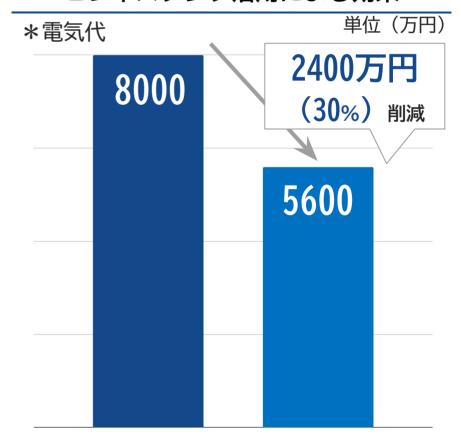
3箇所の工場で、年間8000万円の電気代がかかっていた。電気代が高いことが悩みであり、電力会社を見直すなど、コスト削減に取り組んでいたが、大きな削減には繋がっていなかった。

紹介した企業



ビッグデータの活用により、 最適な電気料金の算出、電力 会社選定、交渉までを一貫し て行う電気代削減コンサル

ビジネスタンク活用による効果



APPROVED 24.10



その3 新規開発商品のテストマーケティング



動画制作業、広告制作業 所在地:東京都|売上高:13億円|従業員数:90名|設立:2015年

従来はBtoB企業にのみ営業をしていたが、BtoC企業への営業を開始。 年間成約件数は4倍(120件)となり、 売上高2050万円、粗利益1840万円の新規契約を獲得。

ビジネスタンク活用の背景

新製品を開発したため、販路を拡大したい。 しかし、自社の手法では既に取引のある業界し かアプローチできない。

新たに異業界へアプローチするためのテスト マーケティング手法として、 ビジネスタンクの導入を決意。

ビジネスタンク活用による効果

成約件数	120件 (従来は30件)
合計受注額	2050万円
粗利益	1840万円
取引先	BtoB<既存取引業界への拡販> BtoC<新規業界への販路開拓>
商談相手	社長 (従来は担当者)



各種士業

所在地:東京都|売上高:1.5億円|従業員数:25名|設立:2008年

サービス価格を大幅に引き上げたが、提案内容の刷新と新規開拓により 年間成約件数32件、売上高3000万円、粗利益2105万円を実現。

ビジネスタンク活用の背景

2つの事業に対し、以下の課題を感じていた。

- ・「保健師による従業員の健康状態サポート」 企業に興味を持ってもらえず、 話すら聞いてもらえないことがしばしばあった。
- 「助成金取得支援事業」 提供先がサービス業界に特化していたため、 異業種の新規開拓が必要。

ビジネスタンクに 提案の切り口についてのアドバイスと 異業種の新規開拓を依頼。

ビジネスタンク活用による効果

商談件数	100件
成約件数	32件
成約率	32%
合計受注額	3000万円
粗利益	2105万円
商談先	土木工事業界などの複数業界 (従来はサービス業界に特化)

APPROVED 24.10



その4 協力会社(技術協力、OEMなど)の開拓



ベアリング部品製造業

所在地:長野県|売上高:68億円|従業員数:170名|設立:1944年

①加工費を250万円削減。 ②想定購買コストを2200万円削減。

①加工費を250万円削減

コスト削減のため新規発注先を探していたが、

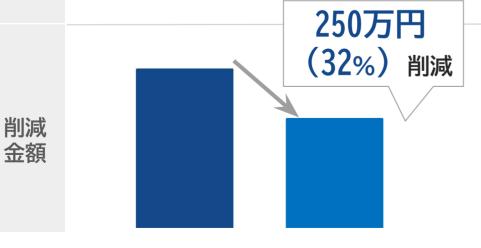
- ・斜めに切削するという特殊な加工技術を持つ
- ・大物加工ができる

という条件を満たす企業が見つからない。

結果

背景

わずか2週間でマッチング。



②想定購買コストを2200万円削減

背景

配送口ボットの購入を検討していたが、

大手企業から5000万円の見積もりを提示され

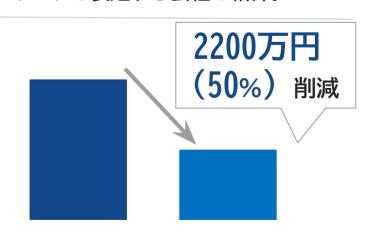
二の足を踏んでいた。

同等のスペックで安価な製品を探したい。

結果

大手企業の半額で同スペックの 配送ロボットを製造する会社を紹介。

削減金額





建築設計業

所在地:愛知県|売上高:27億円|従業員数:311名|設立:2012年

化粧品OEMメーカーをマッチング、 新規事業として海外富裕層向け卸事業をスタート。

ビジネスタンク活用の背景

本業は建設コンサルだが、新規事業として 海外向けの商社事業をスタートするために、 海外の富裕層向けの化粧品・菓子などの製造 受託先を探していた。

富裕層向けの商品、という条件に加え、新規事業であるため、「少数生産でも安価に対応できる」という条件に合致する企業を見つけられずにいた。

POINT



富裕層に好まれる、 ウルトラファインバブルの技術を 持つ化粧品OEMメーカーをマッチ ング!





19



化粧品・洗剤製造業

所在地:愛知県 | 売上高:3億円 | 従業員数:10名 | 設立:2018年

海外向け雑貨輸出会社を代理店として開拓、 売上高1500万円、粗利450万円を獲得。

ビジネスタンク活用の背景

ウルトラファインバブル業界において、 競合がまだ少ない製品を扱う特約店であるため、 競合が参入する前に代理店開拓を行い、 シェアを拡大させたい。

POINT



新規事業として、雑貨輸出事 業を手掛ける建設コンサル会 社とのマッチングが実現!

さらに!





直販可能なコインランドリーを発見。 売上高310万円、粗利100万円の取引を獲得。



中古車販売業

所在地:富山県 | 売上高:18億円 | 従業員数:28名 | 設立:2015年

18件の代理店開拓を実現し、 売上高2570万円、粗利1660万円を獲得。

100 //

活用の背景

活用後の変化

開拓代理店例

新規事業で開発した「建築 用ガラスの遮熱コーティン グ剤」の営業が進まない。

- ・専任の営業マンがいない
- ・ターゲット業界が不明などの理由により、 商談が0件という状況が続いていた。

confidential

商談件数	TU 8 件 (活用前は0件)
商談相手	社長
受注率	16%
合計受注額	2570万円

		A:A
	6	· '' .]
_	_`\	4 II

01

イベント企画会社

- ・ショッピングモール
- ・スーパーに販路を持つ

02

板金工事会社

- ・地場ゼネコン
- ・電設資材商社に販路を持 つ

03



ガス会社

・個人宅に販路を持つ (リフォーム時のアップセ ル商品として) | その6 | 代理店開拓② | 自社が他社サービスの代理店になる



給排水・衛生設備工事業 /一般電気工事業

所在地:愛知県 | 売上高:4億円 | 従業員数:15名 | 設立:2016年

建築用ガラスの遮熱コーティング剤の販売代理店となり、 3ヶ月間で1000万円販売、粗利140万円を獲得!

ビジネスタンク活用の背景

自社にアップセル商材が少なく、今後の売上拡大、既存顧客への満足度向上に課題を感じていた。BtoBの提案商材を増やすために、既存事業と親和性のある商品を扱いたいと考えていたが、社長の人脈だけでは適当な商品・企業を見つけられなかった。

紹介した企業



リフォーム事業と親和性の高い 遮熱コーティング剤メーカー

ビジネスタンク活用による効果

合計受注額

1000万円 (3ヶ月)

獲得粗利

140万円 (3ヶ月)



住宅工事業

所在地:神奈川県 | 売上高:3.5億円 | 従業員数:23名 | 設立:2015年

リフォーム工事会社と提携することで、 半年で粗利500万円を獲得!

ビジネスタンク活用の背景

ビジネスタンク活用による効果

自社にアップセル商材がないため、 既存顧客へのフォローが十分にできず、 満足度向上に課題を感じていた。

獲得粗利 (紹介手数料)

500万円 (6ヶ月)

紹介した企業



メンテナンス・設備工事・ リフォーム会社